# SCENARIUSZE INDYWIDUALNYCH WYWIADÓW POGŁĘBIONYCH (IDI)

## Instytucja Zarządzająca

*Etap programowania*

1. Jakie założenia przyjęto na etapie programowania odnośnie sposobu, w jaki przedsięwzięcia realizowane w POIiŚ 2014-2020 *<poza działaniami POIiŚ 2014-2020 nakierowanymi wprost na realizację celów klimatycznych, takimi jak wszystkie działania I osi priorytetowej (mitygacja) oraz w działanie2.1 (adaptacja)>* – miały realizować krajowe cele polityki adaptacji i łagodzenia zmian klimatu? Czy i jak założenia te są realizowane?
2. Czy mają Państwo wiedzę, czy w innych programach NSRO 2014-2020 również przyjęto tego typu założenia związane z uwzględnieniem adaptacji i łagodzenia zmian klimatu? Na ile różny jest sposób realizacji tych założeń w innych programach (od sposobu, w jaki realizowane są one w POIiŚ 2014-2020)?

*Etap wdrażania*

1. Czy w Państwa opinii wnioskodawcom POIiŚ 2014-2020 zapewniono dostęp do odpowiedniej wiedzy, narzędzi, pomocy instytucji, by mogli przygotować inwestycje w sposób uwzględniający aspekty adaptacji i łagodzenia zmian klimatu?
2. Czy z Państwa wiedzy wynika, że beneficjenci *<poza działaniami POIiŚ 2014-2020 nakierowanymi wprost na realizację celów klimatycznych, takimi jak wszystkie działania I osi priorytetowej (mitygacja) oraz w działanie2.1 (adaptacja)>* wdrażają jakieś realne rozwiązania czy działania w zakresie adaptacji i łagodzenia zmian klimatu? Czy można podać jakieś przykłady, dobre praktyki albo wskazać któryś z typów projektów, w którym wdrażane są tego typu rozwiązania? Czy rozwiązania te są w Państwa ocenie użyteczne i efektywne?
3. Czy wg Państwa wiedzy istnieją jakieś bariery lub ograniczenia formalno-prawne (np. brak unormowań prawnych, brak danych) lub inne problemy, występujące na etapie przygotowania, realizacji i eksploatacji inwestycji, związane z wdrażaniem działań adaptacyjnych i mitygacyjnych?

*Kolejna perspektywa finansowa*

1. Jakie narzędzia, zmiany proceduralne, zachęty można byłoby wprowadzić, by zwiększyć skuteczność realizacji celów polityki klimatycznej w POIiŚ i innych programach finansowanych ze środków UE?
2. Jakie znaczenie będą miały kwestie adaptacji i łagodzenia zmian klimatu w kolejnej perspektywie finansowej? Czy planowane jest zwiększenie alokacji na działania przyczyniające się bezpośrednio do realizacji celów polityki klimatycznej, wprowadzenie dodatkowych aspektów warunkowości ex-ante w tym zakresie, dodatkowych wymogów dla wnioskodawców, etc.?

*Pytanie techniczne*

1. Czy mogą Państwo wskazać na dodatkowe źródła danych, opracowania, dokumenty, także zagraniczne, które mogłyby być istotne dla prowadzonego obecnie badania?

## Instytucje Pośredniczące

*Etap programowania*

1. Jakie założenia przyjęto na etapie programowania odnośnie sposobu, w jaki przedsięwzięcia realizowane w … osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020 *<poza działaniami POIiŚ 2014-2020 nakierowanymi wprost na realizację celów klimatycznych, takimi jak wszystkie działania I osi priorytetowej (mitygacja) oraz w działanie2.1 (adaptacja)>* – miały realizować krajowe cele polityki adaptacji i łagodzenia zmian klimatu? Czy i jak założenia te są realizowane?
2. W jaki sposób w Państwa ocenie przedsięwzięcia realizowane w POIIŚ 2014-2020 w …. osi priorytetowej, realizują lub mogą realizować cele polityki klimatycznej określone w SOR i BEiŚ, takie, jak:

* w zakresie łagodzenia zmian klimatu: poprawa efektywności energetycznej, ograniczenie emisji CO2, wzrost udziału OZE;
* w zakresie adaptacji do zmian klimatu: np. rozwój infrastruktury przeciwpowodziowej, zarządzanie wodami opadowymi na obszarach zurbanizowanych, zapobieganie lub minimalizacja skutków susz, powodzi, pożarów, huraganów?

1. Czy mają Państwo wiedzę, czy w innych programach finansowanych ze środków UE lub środków krajowych również przyjęto założenia związane z uwzględnieniem adaptacji i łagodzenia zmian klimatu? Na ile różny jest sposób realizacji tych założeń w innych programach (od sposobu, w jaki realizowane są one w POIiŚ 2014-2020)?

*Etap wdrażania*

1. Czy w Państwa opinii wnioskodawcy i beneficjenci … osi priorytetowej mieli dostęp do odpowiedniej wiedzy, narzędzi, pomocy instytucji, by przygotować inwestycje w sposób uwzględniający aspekty adaptacji i łagodzenia zmian klimatu?
2. Czy opracowano jakieś specyficzne dla … osi priorytetowej, poszczególnych działań lub typów projektów, szczegółowe wytyczne/instrukcje/wskazówki dla wnioskodawców i beneficjentów odnośnie uwzględnienia przy przygotowaniu projektów i inwestycji aspektów związanych z adaptacją i łagodzeniem zmian klimatu?
3. Czy wiedzą Państwo, jakie rozwiązania w zakresie adaptacji i łagodzenia zmian klimatu wdrażają beneficjenci? Czy mogą Państwo podać jakieś przykłady? Czy oceniają je Państwo jako użyteczne i efektywne?
4. Czy wg Państwa wiedzy istnieją jakieś bariery lub ograniczenia formalno-prawne (np. brak unormowań prawnych, brak danych) lub inne problemy, występujące na etapie przygotowania, realizacji i eksploatacji inwestycji, związane z wdrażaniem działań adaptacyjnych i mitygacyjnych?
5. Czy znają Państwo opracowany przez MŚ „*Poradnik przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe*”? Jeśli tak, jak oceniają Państwo jego użyteczność? Czy był on w jakimś zakresie pomocny dla IP? W jakim zakresie wymagałby on modyfikacji lub uzupełnień, by być bardziej użyteczny?

*Kolejna perspektywa finansowa*

1. Co w Państwa opinii byłoby najbardziej skuteczną zachętą dla wnioskodawców do przygotowania inwestycji z uwzględnieniem łagodzenia zmian klimatu i przystosowania do tych zmian oraz zwiększania odporności na klęski żywiołowe? W jaki sposób można byłoby wesprzeć wnioskodawców?
2. Jeżeli powstałby stworzony katalog dobrych praktyk w zakresie adaptacji i łagodzenia zmian klimatu dla typów przedsięwzięć wspieranych ramach POIiŚ, jakie ramowe założenia powinny zostać przyjęte, żeby tego rodzaju katalog był możliwe najbardziej uniwersalny dla beneficjentów środków publicznych?

*Pytanie techniczne*

1. Czy mogą Państwo wskazać na dodatkowe źródła danych, opracowania, dokumenty, także zagraniczne, które mogłyby być istotne dla prowadzonego obecnie badania?

*Wyłącznie Ministerstwo Środowiska*

1. W jaki sposób prowadzona była ocena Polski przez KE w ramach *„Adaptation preparedness scoreboard: Draft country fiche for Poland”?* Czy strona polska uczestniczyła w tym procesie? Jaki wpływ na dotychczasową ocenę miały projekty realizowane ze środków UE?
2. Czy i w jaki sposób projekty realizowane w POIiŚ 2014-2020 mają lub potencjalnie mogą mieć wpływ na pozytywną ocenę Polski przez KE w ramach *„Adaptation preparedness scoreboard: Draft country fiche for Poland”?*

## Instytucje Wdrażające

*Etap wnioskowania*

1. Czy opracowano jakieś specyficzne dla … osi priorytetowej, poszczególnych działań lub typów projektów, szczegółowe wytyczne/instrukcje/wskazówki dla wnioskodawców i beneficjentów odnośnie uwzględnienia przy przygotowaniu projektów i inwestycji aspektów związanych z adaptacją i łagodzeniem zmian klimatu?
2. Na jakie trudności napotykali wnioskodawcy … osi priorytetowej przy opracowaniu dokumentacji projektowej i aplikacyjnej uwzględniającej zagadnienia związane ze zmianami klimatu, ich łagodzeniem i przystosowaniem do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe?
3. Czy w Państwa opinii wnioskodawcy i beneficjenci … osi priorytetowej dysponowali odpowiednią wiedzą, narzędziami, pomocą instytucji, by przygotować inwestycje w sposób uwzględniający aspekty mitygacji i adaptacji?
4. Czy mają Państwo wiedzę, jaką metodykę stosowali wnioskodawcy w celu uwzględnienia aspektów mitygacji i adaptacji w ramach:
   1. Analizy kosztów-korzyści;
   2. OOŚ;
   3. Analizy wariantów?
5. Czy spotkali się Państwo z tym, że wnioskodawcy stosowali zaawansowane narzędzia wspomagające analizę ryzyk wystąpienia negatywnych skutków zmian klimatycznych, np. metody z zakresu *Empirical Statistical Downscaling* do analizy danych klimatycznych w skali lokalnej (miasta, regionu) lub, w których użyto funkcji *Empirical Orthogonal Functions*?
6. Czy wg Państwa wiedzy lub oceny aspekty adaptacji i łagodzenia zmian klimatu miały realny wpływ na modyfikację zakresu rzeczowego lub finansowego projektów? Jaka była skala tego zjawiska? Czy można podać jakieś przykłady, wskazać konkretne projekty?
7. Czy wg Państwa wiedzy określone przez beneficjentów rozwiązania związane z dostosowaniem inwestycji do zmian klimatu i zwiększaniem odporności na klęski żywiołowe i katastrofy naturalne, miały wpływ na zwiększenie kosztów inwestycji? Jaka była skala tego zjawiska? Czy można podać jakieś przykłady, wskazać projekty, w których można wyodrębnić takie koszty?

*Etap oceny i wyboru projektów*

1. Jakie aspekty procedury wyboru projektów miały wpływ na uwzględnianie w projektach aspektów adaptacji do zmian klimatu, łagodzenia zmian klimatu i zwiększania odporności inwestycji na skutki tych zmian i zagrożenia klęskami żywiołowymi lub katastrofami naturalnymi? Czy okazały się one skuteczne? Co można by w nich zmienić w przyszłości, by były bardziej skuteczne?
2. Czy zdarzały się przypadki nieuwzględniania zagadnień klimatycznych w procesie przygotowania inwestycji w projektach? Jeśli tak, czym można je wyjaśnić?
3. Czy wystąpiły przypadki odrzucania wniosków o dofinansowanie ze względu na niespełnianie kryteriów oceny projektów odnoszących się do kwestii adaptacji do zmian klimatu? Jakie były przyczyny niespełniania tych kryteriów?

*Ocena skuteczności działań*

1. Czy wg Państwa wiedzy istnieją jakieś bariery lub ograniczenia formalno-prawne (np. brak unormowań prawnych, brak danych) lub jakie inne problemy, występujące na etapie przygotowania, realizacji i eksploatacji inwestycji, związane z wdrażaniem działań adaptacyjnych i mitygacyjnych?
2. Czy mogą Państwo wskazać jakieś konkretne rozwiązania mitygacyjne lub adaptacyjne, wdrażane przez beneficjentów? Czy jest jakiś tym rozwiązania, które stosowano najczęściej? Które z nich oceniają Państwo jako najbardziej użyteczne i efektywne?
3. Czy wg Państwa wiedzy stosowane przez beneficjentów rozwiązania uwzględniały skalę oddziaływania zastosowanych rozwiązań, czy brały pod uwagę wyłącznie skalę lokalną, czy również ponadregionalną?

*Ocena Poradnika*

1. Czy na etapie opracowania wytycznych/instrukcji lub na etapie oceny wniosków korzystali Państwo jako IW z opracowanego przez MŚ „*Poradnika przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe”*?
2. Czy wg Państwa wiedzy wnioskodawcy korzystali z ww. Poradnika? Jeśli tak, w jakim zakresie? Jeśli nie, z jakiego powodu?
3. Czy w Państwa opinii zakres ww. Poradnika powinien zostać zmodyfikowany?
4. Czy wg Państwa wiedzy wnioskodawcy korzystali z innych poza ww. Poradnikiem wytycznych/zaleceń?

*Kolejna perspektywa finansowa*

1. Co w Państwa opinii byłoby najbardziej skuteczną zachętą dla wnioskodawców do przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe? W jaki sposób można byłoby wesprzeć wnioskodawców, jakie narzędzia byłyby potrzebne?
2. Jeżeli powstałby stworzony katalog dobrych praktyk w zakresie mitygacji i adaptacji dla typów przedsięwzięć wspieranych ramach POiiŚ, jakie ramowe założenia powinny zostać przyjęte, żeby tego rodzaju katalog był możliwe najbardziej uniwersalny dla beneficjentów środków publicznych?
3. Czy mają Państwo wiedzę, czy w innych programach finansowanych ze środków UE lub środków krajowych również przyjęto założenia związane z uwzględnieniem adaptacji i łagodzenia zmian klimatu? Na ile różny jest sposób realizacji tych założeń w innych programach (od sposobu, w jaki realizowane są one w POIiŚ 2014-2020)?

*Pytanie techniczne*

1. Czy mogą Państwo wskazać na dodatkowe źródła danych, opracowania, dokumenty, także zagraniczne, które mogłyby być istotne dla prowadzonego obecnie badania?